

Ärende ANM 2016/1855 **handling** 29
Handläggare Gustav Staaf

Föreningen

Tillsyn avseende utbildningsanordnares urval bland sökande

Föreningen är utbildningsanordnare för Förskolan.
Diskrimineringsombudsmannen (DO) har granskat föreningens urval bland sökande i ett specifikt fall.

DO:s beslut

DO bedömer att föreningen har gjort sig skyldig till en överträdelse av diskrimineringsförbudet i 2 kap. 5 § DL.

DO förutsätter att föreningen vidtar nödvändiga åtgärder för att fortsättningsvis följa diskrimineringslagen. Med dessa synpunkter avslutar DO ärendet.

Om ärendet

Bakgrund till DO:s beslut att inleda tillsyn

Den 21 september 2015 tog DO emot en anmälan från A.A. Enligt A.A. har hennes son B.B. nekats en plats på Förskolan. A.A. uppgav vidare att en jämnårig flicka med kortare kötid än B.B. istället hade fått en plats och att barnens kön hade varit avgörande för vem som hade fått platsen.

Utredningen i ärendet

I ett yttrande till DO har föreningen bland annat uppgett följande. Den äldsta barngruppen på förskolan, barn födda 2010, bestod våren 2015 av fler pojkar än flickor. Förutom B.B. stod också en flicka i kö till gruppen. Med anledning av fokus på en lämplig sammansättning av barngruppen erbjöds inte B.B. någon plats på förskolan under läsåret 2015. Istället fick flickan, som inte hade längre kötid än B.B., en plats.

A.A. har till DO skickat in en utskrift av en e-postkonversation mellan förskolechefen och A.A. Det framgår av utskriften att A.A. har ifrågasatt varför B.B. inte erbjudits någon plats på förskolan. Förskolechefen har svarat att föreningen har ”sökt efter flickor födda -10 (barngruppens struktur)”. I sitt

yttrande till DO har föreningen uppgett att ingen plats har reserverats utifrån kön.

Vidare har föreningen uppgett att det fanns färre flickor än pojkar i den aktuella gruppen och att föreningen därför beslutade att erbjuda en flicka platsen istället, med hänsyn till gruppens sammansättning. Detta har enligt föreningen godkänts av X Kommun.

Rättslig reglering på området

Den som bedriver verksamhet som avses i skollagen (2010:800) eller annan utbildningsverksamhet (utbildningsanordnare) får inte diskriminera något barn eller någon elev, student eller studerande som deltar i eller söker till verksamheten, enligt 2 kap. 5 § diskrimineringslagen (2008:567), DL.

Av 1 kap. 4 § 1 DL följer att direkt diskriminering är att någon missgynnas genom att behandlas sämre än någon annan behandlas i en jämförbar situation, om missgynnandet har samband med någon diskrimineringsgrund, bland annat kön.

DO:s bedömning

Det framgår av utredningen i ärendet att B.B. har nekats en plats på förskolan till förmån för en flicka som inte hade längre kötid än honom. Föreningen har som skäl för sitt agerande hänvisat till att den har velat åstadkomma en viss könssammansättning i den aktuella barngruppen.

Av 8 kap. 19 § skollagen följer att om det inte finns plats för alla sökande till en fristående förskoleenhet, ska urvalet göras på de grunder som den kommun där förskoleenheten är belägen godkänner. Av 8 kap. 8 § samma lag framgår att huvudmannen också ska se till att barngrupperna har en lämplig sammansättning och storlek och att barnen även i övrigt erbjuds en god miljö.

I avsaknad av ett uttryckligt undantag i diskrimineringslagen, kan de skyldigheter som följer av bestämmelserna inte tolkas som att de innefattar en begränsning av förbudet i 2 kap. 5 § diskrimineringslagen vad gäller diskriminering av barn som söker till verksamheten.

Enligt DO:s bedömning innebär detta att B.B. har missgynnats av skäl som har samband med kön i förhållande till den flicka som antogs. Föreningen har därför gjort sig skyldig till en överträdelse av diskrimineringsförbudet i 2 kap. 5 § DL.

DO förutsätter att föreningen vidtar nödvändiga åtgärder för att fortsättningsvis följa diskrimineringslagen. DO kommer inte att vidta några ytterligare åtgärder med anledning av ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av Rickard Appelberg efter föredragning från Gustav Staaf. I den slutliga handläggningen har också enhetschefen Martin Mörk deltagit.

Detta beslut går inte att överklaga. De bedömningar som DO gör i beslut är inte juridiskt bindande och beslutet påverkar inte enskildas möjligheter att själva väcka talan om diskrimineringsersättning i tingsrätt.

Rickard Appelberg
Enhetschef, rättsenhet samhällsliv och utbildningsväsende

Kopia för kännedom till X Kommun och anmälaren.